

## Raport Audytora dla Polskiej Izby Przemysłu Targowego

### Podsumowanie audytu danych statystycznych targów w 2018 roku

Dziękujemy za nieustające zaufanie ze strony PIPT i powierzenie organizacji CENTREX usługi kontroli danych statystycznych targów. Rok 2018 był jedenastym rokiem współpracy i wyrażamy szczerą nadzieję, że jest ona pozytywnie postrzegana przez Państwa.

Ostatecznie, jeśli chodzi o 2018 rok, przeprowadziliśmy audit 141 targów zorganizowanych przez 10 członków PIPT. W załączeniu przekazujemy tabelę prezentującą wszystkie poddane kontroli dane statystyczne (zawiera ona również statystyki targów LNE, pomimo, iż nie było możliwości zbadania tych danych).

Podobnie jak czyniliśmy to w przeszłości, pozwalamy sobie na podzielenie się z Państwem naszymi uwagami odnośnie samego przebiegu audytu jak i spostrzeżeniami związanymi z wdrożeniem w firmach zrzeszonych w PIPT zasad dotyczących obliczeń statystycznych i reguł audytu.

#### Dostępność danych statystycznych targów oraz koordynacja przebiegu audytu:

W roku 2018, a także na początku 2019 roku mieliśmy trudności w pozyskaniu danych statystycznych (kopii "Oświadczeń – Ankiety" zawierających te dane) – co było dla nas sygnałem, że niektórzy członkowie PIPT nie stosują się do postanowień Izby, które mówią o przekazywaniu wstępnych statystyk targowych w ciągu 21 dni po zakończeniu targów. Taka sytuacja stanowi utrudnienie w kontekście harmonizacji przyszłych działań i przygotowań do audytu (zarządzanie zasobami).

Nie udało nam się uzyskać w terminie informacji statystycznej dotyczącej nowych członków PIPT i ich targów (aby możliwe było przeprowadzenie wizytacji targów w czasie ich trwania i zaznajomienie się od strony praktycznej z działającymi systemami liczenia danych). Dotyczy to targów LNE, Nowy Adres i MT Polska.

Spowodowało to trudności w realizacji sesji audytu w przewidzianym czasie (lub realizacji audytu w ogóle) lub zmusiło do nieprzewidzianych nadzwyczajnych działań.

Ponadto doświadczyliśmy trudności związanych z uzgadnianiem terminów sesji audytu, co miało miejsce nawet w przypadku wieloletnich członków.

#### Doświadczenia audytora w zakresie zawartości przekazanych danych:

Członkowie PIPT w większości w sposób poprawny przetwarzają i dokumentują dane statystyczne swoich targów - dane dotyczące zwiedzających na targach, informacje odnośnie liczby i kategorii wystawców oraz (także jeśli chodzi o zrozumienie zasad i prawidłową kwalifikację statystyk dotyczących tzw. wystawców międzynarodowych) oraz dane na temat powierzchni targowej wynajętej. Miło nam stwierdzić, że dane w zakresie "specjalnej powierzchni pokazowej" w zdecydowanej większości przypadków kwalifikowane były prawidłowo.

Nadal, być może w związku ze zmianami personalnymi i zmianami w zakresie obiegu informacji w firmach – w niektórych przypadkach, otrzymując dane statystyczne od organizatorów targów, spotkaliśmy się ze stosowaniem poprzednich (nieaktualnych) formularzy Ankiety (z 2015 roku).

Działo się tak najprawdopodobniej dlatego, że wielu członków wciąż stosuje starą (2015) kategoryzację targów (choć PIPT już kilka lat temu wprowadziła kategoryzację / kodyfikację targów według UFI).

Sugerujemy, aby w nadchodzących latach PIPT zrezygnowała z prezentacji w formularzu Ankiety liczby stoisk na targach.

Sugerujemy również niewielką modyfikację formularza "Ankiety" w części dotyczącej zwiedzających – odmienną kolejność pytań w zakresie danych dotyczących zwiedzających.

28 marca, 2019 rok.

Ildikó Molnár  
Executive Director

Károly Nagy  
Senior Advisor