

Raport CENTREX

w sprawie zakończenia audytu danych statystycznych
targów zorganizowanych przez członków PIPT w 2016 roku

Na mocy zawartej pomiędzy PIPT a CENTREX umowy na lata 2014, 2015 i 2016, CENTREX z końcem lutego 2017 r. zamknął audyt wszystkich targów zorganizowanych przez członków PIPT w minionym roku i zgłoszonych do badania.

Według naszych obliczeń, do audytu zostały przekazane dane statystyczne 152 targów zorganizowanych przez 12 członków Polskiej Izby Przemysłu Targowego (dzięki arkuszowi Google sheet znacznie ułatwione było uzgodnienie końcowe danych statystycznych na dzień 28 lutego br.).

Końcowe zagregowane dane wygeneruje PIPT. Będziemy wdzięczni za przesłanie ostatecznych wyników.

Dziękujemy za wspaniałą współpracę ze strony PIPT i wszystkich członków, którzy brali udział w procedurze audytu – szczególnie za uwagę poświęconą wprowadzonym zmianom!

W tym roku, podobnie jak w ubiegłym, mieliśmy doskonałą współpracę z członkami PIPT w zakresie uzgadniania i koordynowania terminów wizyt audytora. Dzięki temu wszystkie sesje audytu odbyły się do końca miesiąca lutego br.

Miniony rok był rokiem eksperymentalnym i przejściowym dla audytu w PIPT, bowiem zarówno w regulacjach UFI, jak i w przepisach CENTREX dotyczących statystyk targowych, nastąpiły spore istotne zmiany. Zauważyliśmy, że **coraz większa liczba firm targowych jest w stanie wdrożyć i stosować nowe kategorie statystyczne.**

Nad wdrożeniem niektórych zmian w zakresie standardów statystycznych CENTREX pracował od kilku lat (taką zmianą jest wprowadzenie kategorii firmy wielonarodowej i sposobu jej liczenia w ramach kategorii wystawców), jednak rok 2016 był rokiem przełomowym - UFI zdecydowało o wprowadzeniu nowej kategorii do zasad dla targów UFI Approved Event.

Z chwilą wdrożenia nowej kategorii statystycznej zadaniem Członków Polskiej Izby Przemysłu Targowego było poprawne wypełnianie formularzy informacyjnych i uzupełnianie właściwymi danymi statystycznymi bazy danych, co miało miejsce w latach 2015-2016, a więc można uznać, że nowa systematyka została zaakceptowana i będzie widoczna w danych statystycznych za 2017 rok.

Oto niektóre przykłady:

Międzynarodowe Targi Poznańskie dokonały zmian w formularzu zgłoszenia udziału w targach, poprzez dodanie w formularzu pytania dotyczącego firmy wielonarodowej, w wyniku czego nowa kategoria mogła zostać poddana audytowi w drugim półroczu 2016 roku.

W firmach ZIAD, Expo Kraków i Expo Mazury kategoria wystawcy wielonarodowego została przedstawiona do audytu. Jednak poinformowaliśmy tych organizatorów targów, że informacja dotycząca wielonarodowego charakteru firmy musi pochodzić od samego

wystawcy, nie może zaś wynikać z kwalifikacji organizatora targów. Omówiliśmy z partnerami różnice w podejściu.

Jak uzgodniono, w niniejszym raporcie prezentujemy niektóre z naszych doświadczeń z odbytych sesji audytu, które wymagają skomentowania. Niektóre związane są z wdrożeniem nowo przyjętych kategorii, inne zaś dotyczą osobnych zagadnień.

Na przestrzeni ostatnich lat zauważyliśmy, od czasu wdrożenia systemu liczenia danych statystycznych, że organizatorzy targów zrozumieli te zasady i stosują je bardzo prawidłowo. Niewielkie problemy pojawiają się tam, gdzie miała miejsce zmiana pracowników zajmujących się opracowaniem danych statystycznych.

Zdarzało się, że w wewnętrznych zestawieniach przygotowanych przez organizatorów targów, nieprecyzyjnie sformułowane były nagłówki (niepełne tytuły) kolumn, co utrudniało i spowalniało proces audytu. W tych sytuacjach pozwoliliśmy sobie przypomnieć, że zestawienia dla celów audytu muszą zawierać dane dotyczące powierzchni wynajętej, jakościowe dane odnośnie wystawców (np. co do współwystawców)

Powierzchnia

- W trakcie sesji audytu mieliśmy zawsze możliwość wyjaśnić specyfikę i prawidłowy sposób kwalifikacji danych do kategorii powierzchni **otwarta poza terenem obiektu**. Stosowanie tej kategorii nie napotyka obecnie większych problemów - jedynie u niektórych organizatorów konieczne było wyjaśnienie, że stosowanie tej kategorii dotyczy przypadków targów w całości organizowanych poza terenem danego obiektu targowo-konferencyjnego – np. w lesie, w parku, na molo, na ulicy.

- **rośnie znaczenie wydarzeń typu „jarmarki”, co oznacza, że dane statystyczne w kategorii specjalnej powierzchni pokazowej rosną – ta tendencja jest bardzo ważna i decyduje o zainteresowaniu zwiedzających.**

Wystawcy

- z naszego doświadczenia wynika, że wciąż nie w pełni zrozumiała jest prawidłowa kwalifikacja wystawców jako **współwystawców** i odróżnienie ich od **firmy reprezentowanej** – co wynika z formularza zgłoszenia wystawcy

- Dodatkowe wyjaśnienia miały miejsce odnośnie prawidłowej klasyfikacji wystawców do kategorii „**zagraniczni**” – dotyczyło to przypadków kiedy płatność była dokonywana z Polski / ze źródeł polskich, w walucie PLN – tj. ambasady, instytucje.

Zwiedzający

- **Liczba zwiedzających** w naszym odczuciu w niektórych przypadkach mogła być większa, jednak nie uzyskaliśmy na to dowodów i wówczas podaliśmy adnotację „brak dowodów” lub „wstęp wolny”.

- odnotowaliśmy także przypadki, gdy dane dotyczące liczby zwiedzających na targach odbywających się u organizatora równolegle, były przedstawione dwukrotnie, a także osobne prezentowane (czyli dublowane), gdy jedno z takich targów rozpoczynały się o dzień wcześniej i dalej odbywały się już równolegle – lecz nie było fizycznego wydzielenia granic pomiędzy targami.

Na koniec pragniemy podkreślić doskonałą współpracę z Polską Izbą Przemysłu Targowego przy okazji innych projektów, takich jak projekt Światowy Dzień Targów, udział w badaniach światowych i w obszarze Europy Środkowowschodniej a także podkreślić jak wielkie znaczenie ma bliska współpraca, doradztwo i wymiana doświadczeń w innych tematach pojawiających się w praktyce.

Mam nadzieję, że przyjmą Państwo nasz krótki Raport, uznają że audyt został zakończony, a także dokonają końcowego rozliczenia usługi. Jak ustalono odnośnie 2016 roku, ostatnia transza płatności stanowić będzie kwotę wyrównującą do właściwej kwoty końcowej, zgodnie z warunkami umowy.

Z wyrazami najwyższego szacunku,

Ildikó Molnár

Dyrektor Zarządzający

CENTREX Międzynarodowy Związek Statystyk Targowych

Budapeszt, 28 lutego 2017 roku.