

Posel na Sejm RP
Krzysztof Paszyk
Klub Parlamentarny
KP-PSL-Kukiz15

Oborniki, dnia 20.08.2020 rok

Sz. Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu RP

Na podstawie art. 191 i 192 Regulaminu Sejmu RP wnoszę interpelację poselską skierowaną do Pani Jadwigi Emilewicz - Wicepremier, Minister Rozwoju w sprawie przedłużenia działania instrumentów wsparcia dla branży targowej.

Z wyrazami szacunku
/-/ Krzysztof Paszyk

Sz. Pani
Jadwiga Emilewicz
Wicepremier, Minister Rozwoju

Interpelacja poselska

w sprawie przedłużenia działania instrumentów wsparcia dla branży targowej

Szanowna Pani Premier,

Kierując się postulatami przedstawicieli branży targowej, zwracających uwagę na problem zakończenia działania instrumentów wsparcia dla firm zajmujących się projektowaniem i wykonywaniem stoisk targowych, jak również transportem i spedycją targową, wnoszę interpelację poselską w sprawie przedłużenia działania ww. instrumentów dla tej kategorii firm.

Według szacunków Polskiej Izby Przemysłu Targowego dla ponad 600 firm w Polsce główną działalność stanowią usługi targowe. Łączne obroty tych firm są szacowane na 3-4 mld zł. Kryzys gospodarczy wywołany pandemią koronawirusa szczególnie mocno dotknął przedsiębiorstwa z branży targowej. Od marca 2020 r., a więc od czasu wprowadzenia obostrzeń sanitarnych, branża targowa znajduje się w zastoju. Z badań PIPT wynika, że $\frac{3}{4}$ firm straciło jedyne źródło dochodu, a w ciągu ostatnich 5 miesięcy ich przychód spadł drastycznie, niejednokrotnie do zera. Cała branża, traci ok. 150 mln zł miesięcznie. Łącznie firmy świadczące usługi targowe zatrudniają ok 40 tys. osób, których miejsca pracy w zaistniałej sytuacji są zagrożone likwidacją.

Z uwagi na trwający kryzys gospodarczy rząd podjął decyzję o przedłużeniu działania wybranych instrumentów wsparcia, w tym abolicji składek ZUS na kolejne 3 miesiące 2020 r dla określonych według PKD branż. Niestety państwowa pomoc objęła jedynie przedsiębiorstwa zajmujące się organizacją targów, wystaw i kongresów (PKD 82.30.z), nie obejmując firm zajmujących się projektowaniem i wykonywaniem stanowisk (73.11.z) oraz transportem i spedycją targową (52.29.C). Próbując odsiać kategorie firm, które nie potrzebują już wsparcia i poradzą sobie na rynku (co jest słusznym założeniem), niestety pozbawiono wsparcia również przedsiębiorstwa z branży targowej, które ciągle znajdują się w niezwykle trudnym położeniu.

Wobec powyższego zasadna wydaje się korekta listy branż objętych instrumentami wsparcia, uwzględniająca firmy świadczące usługi targowe. Biorąc pod uwagę szeroki zakres grup PKD, obejmujących również podmioty niewymagające pomocy (spoza branży targowej), w celu precyzyjnego zaadresowania pomocy, koniecznym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie wymogu oświadczenia pod odpowiedzialnością karną o osiągnięciu minimum 80% przychodów z działalności na rzecz targów. Pozwoliłoby to zawęzić grono otrzymujących wsparcie podmiotów do kilkuset, szczególnie mocno doświadczonych kryzysem w branży targowej.

W związku z powyższym kieruję do Pani Premier następujące pytania:

1. Dlaczego dotychczas ignorowano przedstawiciele postulaty branży targowej i nie przedłużono funkcjonowania instrumentów wsparcia dla firm zajmujących się projektowaniem i wykonywaniem stanowisk oraz transportem i spedycją targową, mimo ich niezwykle trudnej sytuacji finansowej?
2. Czy i kiedy ww. kategorie firm zostaną włączone do katalogu branż objętych instrumentami wsparcia, w tym abolicją składek ZUS?

Z wyrazami szacunku

/-/ Krzysztof Paszyk