

## KOMUNIKAT

z posiedzenia Rady Polskiej Izby Przemysłu Targowego  
odbytego w formule hybrydowej - w dniu 24 września 2021 r. o godz. 09.00,  
przerwanego i kontynuowanego w dniu 27 września 2021 r. o godz. 09.00,  
przerwanego i kontynuowanego 21 października 2021 r. o godz. 09.00.

W dniach 24 i 27 września oraz 21 października 2021 r. Rada PIPT odbyła posiedzenie w formule hybrydowej. Z uwagi na obszerny porządek obrad, posiedzenie było dwukrotnie przerwane i kontynuowane w kolejnym ustalonym terminie.

### Najważniejsze sprawy zawarte w porządku obrad posiedzenia:

- [realizacja budżetu PIPT za 8 miesięcy 2021 r. oraz stan należności przeterminowanych i bieżących](#)

Realizacja budżetu PIPT za okres 8 miesięcy 2021 roku (67% okresu rozliczeniowego) zamknęła się stratą bilansową w wysokości 50 697,11 zł. Przychody PIPT zostały zrealizowane tylko w ok. 34%, jednak powiększyła je kwota subwencji z Państwowego Funduszu Rozwoju - 108 tys. zł, przyznana w VI 2020 (nie będąca wówczas przychodem, rozliczona i umorzona w 100% w VI 2021 r.). Środki te przeznaczone są na pokrycie kosztów bieżącej działalności Izby. Przychody ogółem za 8 m-cy br. wyniosły więc 243 440,09 zł (62%). W okresie od września do grudnia br. planowane są przychody z opłat za usługi promocyjne od organizatorów targów, bowiem działalność nasza została odmrożona dopiero w czerwcu br. Tak więc realizacja części kalendarza imprez 2021 możliwa jest dopiero jesienią br. Koszty ogółem za okres 8 miesięcy br. wyniosły 294 137, 30 zł (71% planu).

Rada PIPT zapoznała się również ze stanem przeterminowanych i bieżących należności z tytułu składek i opłat członkowskich za usługi promocyjne. Zarząd i Biuro Izby systematycznie monitorują sytuację i wysyłają monity. W kilku przypadkach zawarte zostały ugody o ratalnej spłacie należności.

Po dyskusji Rada ustaliła następującą ścieżkę postępowania wobec dłużników:

1/ ostateczne wezwania do zapłaty wysyłane przez Zarząd, 2/ listy adwokackie, 3/ ocena opłacalności windykacji na drodze sądowej, 4/ wejście na drogę sądową.

- [decyzja Rady PIPT odnośnie kontynuacji współpracy w zakresie obsługi prawnej PIPT z kancelarią Zieliński Chęciński Partnerzy Kancelaria Radców Prawnych s. p.](#)

Trwająca niemal już rok współpraca PIPT z kancelarią Zieliński Chęciński i Partnerzy Kancelaria Radców Prawnych s.p. została wysoko oceniona pod względem merytorycznym. Rada PIPT podjęła decyzję o kontynuacji współpracy.

- [ustalenia w zakresie organizacji 12. Zimowego Zjazdu PIPT](#)

- 1) 12. Zimowy Zjazd PIPT odbędzie się w hotelu HAVET Resort & Spa w Dźwirzynie – wydarzenie ma charakter merytoryczny i integracyjny; Partnerem Strategicznym 12. ZZ PIPT będą Międzynarodowe Targi Poznańskiej obchodzące Jubileusz 100-lecia istnienia;
- 2) w programie ZZ PIPT zaplanowano Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie PIPT, konferencję branżową z interesującą tematyką biznesową oraz debatę programową dotyczącą przyszłości targów i Izby oraz wyzwań stojących przed firmami branży targowej i naszą organizacją;
- 3) z uwagi na zapowiadany szczyt kolejnej fali pandemii w czasie organizacji Zjazdu, członkowie Rady opowiedzieli się za udziałem w Zjeździe wyłącznie osób posiadających certyfikat COVID-19; ponadto na żądanie hotelu goście będą musieli wypełnić na miejscu oświadczenie o aktualnym stanie zdrowia;
- 4) trwają uzgodnienia treści umowy z hotelem, umowa jest też analizowana pod względem prawnym, także w kontekście umieszczonej klauzuli dotyczącej rozliczenia wpłaconych środków w przypadku ponownego zaistnienia w okresie Zjazdu zakazu organizacji konferencji z powodu epidemii COVID-19.

- podjęcie uchwały Rady nr 29/2021 w przedmiocie ustanowienia programu Znak PIPT „Bezpieczne targi”

Po dyskusji na temat projektu „Znak PIPT Bezpieczne targi” dedykowanego targom organizowanym przez Członków Izby, Rada PIPT dokonała korekty wcześniejszych założeń i odbyła głosowanie nad uchwałą nr 29/2021 w przedmiocie ustanowienia Programu Znak Polskiej Izby Przemysłu Targowego „BEZPIECZNE TARGI”, o następującej treści:

#### §1

1. W celu zapewnienia bezpieczeństwa na imprezach targowych wszystkim wystawcom, zwiedzającym oraz pracowników firm targowych oraz zminimalizowania możliwości zarażenia się koronawirusem i rozprzestrzeniania epidemii choroby COVID-19, Rada Polskiej Izby Przemysłu Targowego podejmuje uchwałę w przedmiocie ustanowienia Programu Znak Polskiej Izby Przemysłu Targowego „BEZPIECZNE TARGI”.
2. Istotą Programu Znak Polskiej Izby Przemysłu Targowego „BEZPIECZNE TARGI” jest wyróżnienie organizatorów targów spełniających „Wytyczne dla organizatorów targów w trakcie epidemii COVID-19 w Polsce” opracowane przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii oraz Główny Inspektorat Sanitarny.
3. „OŚWIADCZENIE” organizatora targów dotyczące targów zgłaszanych do Programu Znak PIPT „BEZPIECZNE TARGI” stanowi załącznik numer 1 do niniejszej uchwały.
4. Regulamin Programu Znak Polskiej Izby Przemysłu Targowego „BEZPIECZNE TARGI” stanowi załącznik numer 2 do niniejszej uchwały.

#### §2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

Regulamin i Oświadczenie są dostępne na stronie <https://polfair.pl/znak-polskiej-izby-przemyslu-targowego-bezpieczne-targi/>

- omówienie projektu nowego „Regulaminu Komisji Rozjemczej PIPT” jako organu Izby (w związku ze zmianami Statutu)

W związku ze zmianami Statutu PIPT przeprowadzonymi w 2021 r. Komisja Rozjemcza stała się nowym organem Izby. W związku z tym zachodzi potrzeba przeprowadzenia następujących procedur:

- 1) uchwałą walnego zgromadzenia - odwołanie aktualnego składu Komisji Rozjemczej, powołanego w maju 2019 r.,
- 2) uchwałą walnego zgromadzenia - ustalenie składu liczebnego Komisji Rozjemczej (od 5 do 7 członków),
- 3) uchwałą walnego zgromadzenia - wybór składu osobowego Komisji Rozjemczej na 4-letnią kadencję,
- 4) uchwałą walnego zgromadzenia - przyjęcie nowego Regulaminu Komisji Rozjemczej (projekt Regulaminu przedstawia Rada PIPT).

Rada PIPT przekazała projekt Regulaminu Komisji Rozjemczej PIPT do konsultacji ~~de~~ członkom aktualnego składu Komisji Rozjemczej. W wyniku zgłoszonych uwag wprowadzone zostały zmiany w niektórych zapisach Regulaminu. Na następnym posiedzeniu Rada przegłosuje projekt uchwały walnego zgromadzenia PIPT w przedmiocie przyjęcia nowego Regulaminu Komisji Rozjemczej PIPT.

- podjęcie uchwały Rady nr 30/2021 w przedmiocie uwzględnienia wniosku Pani Grażyny Grabowskiej (Targi w Krakowie sp. z o.o.) do Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia PIPT w dniu 24.06.2021 r. Omówienie projektu zmian Statutu PIPT we wnioskowanym zakresie, tj. (dot. składu Komisji Rewizyjnej PIPT

Rada podjęła uchwałę nr 30/2021 w przedmiocie uwzględnienia wniosku Pani Grażyny Grabowskiej (Targi w Krakowie sp. z o.o.) do Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia PIPT w dniu 24.06.2021 r.”, o następującej treści:

#### „§ 1

1. Rada Polskiej Izby Przemysłu Targowego, po dyskusji odbytej na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2021 r. nad wnioskiem Pani Grażyny Grabowskiej do Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Polskiej Izby Przemysłu Targowego w dniu 24 czerwca 2021 r.: *„o zmianę Statutu PIPT: aby Komisja Rewizyjna także miała skład wynikający z parytetów, podobnie jak Rada i komisja Rozjemcza. Należy ujednolicić zapisy odnośnie organów.”*, na podstawie par. 33a ust. 1 Statutu PIPT podejmuje uchwałę w przedmiocie uwzględnienia tego wniosku.
2. Po wypracowaniu projektu zmian Statutu PIPT w przedmiotowym zakresie, Rada przedłoży ten projekt pod głosowanie na najbliższym Walnym Zgromadzeniu PIPT.

#### § 2

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.”

Intencją wniosku Pani Grażyny Grabowskiej jest chęć zapewnienia podobnych zasad organizacji składu wszystkich organów wybieralnych Izby, uwzględniający fakt, że wpływy do budżetu od małej grupy członków Izby – organizatorów targów i operatorów

obiektów są największe. Zaproponowany podział miejsc w Komisji Rewizyjnej (liczącej na kadencję maksymalnie 6 członów), to 3 miejsca.

Wnioskodawczyni zaproponowała zmianę treści par. 18 ust. 5 Statutu PIPT poprzez dodanie w nim drugiego zdania o treści:

**„Skład osobowy Komisji Rewizyjnej Izby powinien odzwierciedlać reprezentację grup branżowych członków Izby w następujący sposób:  
a) organizatorzy targów w Polsce i operatorzy obiektów targowych – są uprawnieni do powołania 3 członków Komisji Rewizyjnej Izby,  
b) firmy budujące stoiska targowe – są uprawnione do powołania 2 członków Komisji Rewizyjnej Izby, c) pozostali członkowie Izby – są uprawnieni do powołania 1 członka Komisji Rewizyjnej Izby.”**

Po dyskusji, w wyniku głosowania taki projekt podziału miejsc w Radzie został zaakceptowany. Podjęcie uchwały Rady PIPT w przedmiocie przedłożenia NWZ PIPT w dniu 01.12.2021 r. projektu uchwały w przedmiocie zmian treści par. 18 ust. 5 Statutu PIPT odbędzie się na następnym posiedzeniu Rady PIPT.

- **kontynuacja rozpatrzenia wniosków złożonych przez Pana Adama Gabrysiaka (Abisal sp. z o.o.) do Komisji Wnioskowej ZWZ PIPT w dniu 24 czerwca 2021 r.**

Rada PIPT kontynuowała rozpatrzenie wniosków złożonych przez Pana Adama Gabrysiaka (Abisal sp. z o.o.) do Komisji Wnioskowej Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia PIPT w dniu 24 czerwca 2021 r.

Prezes Rady PIPT Tomasz Kobierski poinformował członków Rady o spotkaniu, które wraz z prezes zarządu Beatą Kozyrą odbył z Panem Adamem Gabrysiakiem oraz wyraził nadzieję na możliwość uzyskania porozumienia z Panem Gabrysiakiem.

**Odnosnie wniosku „ad 1”**, nawiązującego do wniosku „1” złożonego przez Pana Gabrysiaka do NWZ PIPT w dniu 26.04.2021 r. o „zamówienie audytu finansowego oraz organów izbowych i Biura Izby za lata 2011 – 2019”, o treści:

*„Zwracam uwagę, że kompetencja Walnego Zgromadzenia izby do udzielenia absolutorium członkom władz, nie jest tożsama z audytem. Zgromadzenie nie jest audytorem. Udzielenie absolutorium, jakkolwiek będące w kompetencjach Zgromadzenia to nie audyt. Zgromadzenie i jego uczestnicy nie posiadają ani kompetencji, ani kwalifikacji do przeprowadzenia audytu. Audyt przeprowadzony przez niezależnego audytora może stanowić podstawę dla Zgromadzenia do podjęcia uchwały o udzieleniu lub nie uchwały o absolutorium. Udzielona mi w piśmie z dnia 10 czerwca odpowiedź, w sposób świadomy lub nieświadomy nie dotyczyła podniesionego przez mnie zagadnienia. Z posiadanej wiedzy wynika, że ostatni audyt finansowy był za rok 2014. Wielokrotnie poprzedni prezes Rady Przemysław Trawa deklarował wykonanie audytu, również w piśmie do członków PIPT jest informacja „finanse PIPT są badane przez audytora po zakończeniu każdej czteroletniej kadencji Rady”. A więc audyt powinien być wykonany w 2019 roku. Co do kontroli, to w ówczesnym czasie nigdy nie objęła zakresu zagadnień, na które wskazywałem i kontrola, na którą powoływana się w różnych pismach była przed moim ujawnieniem nieprawidłowości, a więc nie mogła dotyczyć tych zagadnień. Również na otwartej Radzie w Gdańsku wprowadzono w błąd uczestników informując ich, że kontrola była po przedstawieniu przeze mnie nieprawidłowości.”*

#### Ustalenia

Celem zażegnania zaistniałej trudnej sytuacji Rada rozważyła zamówienie audytu, którego wnioskowany obszerny zakres należał jednak doprecyzować. Warunkiem zlecenia audytu wiarygodnemu, niezależnemu audytorowi (z pierwszej dziesiątki według rankingu Rzeczypospolitej) złożenie przez Pana Gabrysiaka pisemnego oświadczenia, iż przeprowadzenie audytu definitywnie zakończy jego roszczenia wobec Izby i osób z nią związanych.

Zgodnie z zapisami Statutu PIPT kompetencje w zakresie kontroli całokształtu gospodarki finansowej PIPT i wyboru audytora należą do Komisji Rewizyjnej PIPT i na przestrzeni minionych lat Komisja ta zawsze była zaangażowana w rewizję finansów Izby i stwierdzanie ich poprawności. W związku z powyższym, w sprawie wyboru i zlecenia audytu Rada porozumie się z Komisją Rewizyjną. Rada jednogłośnie poparła propozycję organizacji wspólnego posiedzenia Rady i Komisji Rewizyjnej PIPT.

Po opracowaniu szczegółowego zakresu planowanego audytu zostanie on skonsultowany z członkami Rady i Komisji Rewizyjnej PIPT. Jeśli zakres ten spełni oczekiwania obu organów, będzie następnie przedstawiony Panu Gabrysiakowi, celem uzyskania potwierdzenia, czy wyczerpuje on także Jego oczekiwania. Dopiero wówczas nastąpi wysyłka zapytania do firm audytorskich.

Ponieważ zlecenie audytu wiązać będzie się z nieplanowanym przez Izbę sporym wydatkiem, jest potrzeba podjęcia decyzji o tym wydatku przez walne zgromadzenie PIPT.

**Odnosnie wniosku „ad 2”**, nawiązującego do wniosku „2” złożonego przez Pana Gabrysiaka do NWZ PIPT w dniu 26.04.2021 r. o pełne wyjaśnienie wyboru Agencji z Czeladzi do obsługi kampanii Targi Dają Więcej w roku 2016, finansowania tej kampanii, nadzoru nad tą kampanią, zakresu prac, ujawnienia umowy i kontroli wydatkowania pieniędzy” – o treści:

*„Podtrzymuję wniosek o wyjaśnienie trybu i przesłanek wyboru agencji z Czeladzi. Mimo, że zasiadałem w Radzie, nie otrzymałem, pomimo moich wielokrotnych wniosków konkretnej i rzetelnej odpowiedzi i wyjaśnienia w jakim trybie i na podstawie jakich kryteriów została wybrana agencja. W szczególności proszę o wyjaśnienie czy ogłoszenie do składania ofert było dostępne powszechnie i publicznie, ewentualnie czy zapytania ofertowe zostały wysłane także do innych agencji i w jakim terminie oraz jakie były oferty cenowe innych agencji.”*

#### Ustalenia

Celem wyjaśnienia spraw związanych z wnioskiem „ad 2”, należy objąć przedmiotową dokumentację audytem zewnętrznym.

**Odnośnie wniosku „ad 3”,** nawiązującego do wniosku „3” złożonego przez Pana Gabrysiaka do NWZ PIPT w dniu 26.04.2021 r. o pełne wyjaśnienie podstawy na jakiej wydatkowano pieniądze na Meetings Week Poland w 2017 roku” – o treści:

*„Podtrzymuję również wniosek o wyjaśnienie na jakiej podstawie zostały wydatkowane pieniądze na udział PIPT w wydarzeniu Meetings Week Poland w roku 2017? Będąc członkiem Rady pytałem o to i nie otrzymałem odpowiedzi.”*

#### Ustalenia

Celem wyjaśnienia spraw związanych z wnioskiem „ad 3”, dokumentację w tym zakresie też należy objąć audytem zewnętrznym.

**Odnośnie wniosku „ad 4”,** nawiązującego do wniosku „4” Pana Adama Gabrysiaka do NWZ PIPT (26.04.2021 r.) odnośnie propozycji w jaki sposób Izba zamierza usunąć skutki naruszenia dobrego imienia Abisal oraz członka jej organu” – o treści:

*„Proszę o wyjaśnienie jakie kroki zmierzające do usunięcia skutków naruszenia dobrego imienia spółki Abisal, poprzez jej wykluczenie z grona członków Izby, organy Izby zamierzają podjąć. Zarówno organ nadzorczy jak i niezależny sąd, stwierdziły, że uchwała o wykluczeniu spółki była bezprawna. Tym samym dobre imię Spółki zostało narażone na szwank. Proszę o konkretną propozycję w jaki sposób Izba zamierza usunąć skutki naruszenia dobrego imienia Abisal oraz członka jej organu.”*

#### Ustalenia

Podczas spotkania z Panem Gabrysiakiem uzgodnione zostały następujące kwestie dotyczące sprostowania wcześniejszych komunikatów, które Rada zaakceptowała. Prezes Rady zobowiązał się przygotować treść takiego komunikatu.

**Odnośnie wniosku „ad 5”,** nawiązującego do wniosku „5” Pana Adama Gabrysiaka do NWZ PIPT w dniu 26.04.2021 r. o pełną transparentność w wydatkowaniu pieniędzy Izbowych, transparentność działań organów Izbowych, Biura Izby oraz udostępnianie protokołów organów Izbowych wszystkim członkom Izby.” – o treści:

*„Chciałbym sprecyzować moje stanowisko. Proszę o pełną informację na temat zawartych przez Izbę umów z podmiotami zewnętrznymi, których miesięczne koszty przekraczają 1.500 zł, w przypadku każdej umowy. W szczególności proszę o uwzględnienie kosztów usług doradczych, obsługi prawnej, kosztów reklamy promocji oraz kosztów reprezentacji, niezależnie od wartości tych kosztów, a także proszę o udostępnienie kosztów podróży służbowych członków organów izbowych oraz pracowników Biura Izby.*

*Dlaczego członkowie Izby nie są informowani o toczących się sprawach, w tym sprawie karnej? Na podstawie pisma prokuratora mogli by sobie wyrobić czy zeznające osoby zeznają zgodnie z prawdą, czy też mijają się z prawdą.*

*By wyjaśnić ostatecznie sprawę wyboru / nie wyboru „Ambasadora targów za rok 2015”. Kapituła Ambasadora Targów liczyła wówczas 15 osób (wszyscy członkowie Rady oraz Ambasadorowie wybrani w latach poprzednich). Obecnych na posiedzeniu Kapituły było tylko 5 członków kapituły: Grażyna Grabowska wnioskodawczyni, gospodarz „Ambasador Targów za 2014 oraz tylko 3 członków Rady z 9 członków Rady. I mimo to, że Rada odbywała posiedzenie w zbliżonym czasie i miejscu. Ambasador nie mógł być wybrany, bez względu na głosowanie, bo nie było kworum. Zdarzyło się to po raz pierwszy. Mimo to Przemysław Trawa i Grażyna Grabowska ogłosili, że został wybrany Ambasador Targów 2015 – prezydent Miasta Krakowa p. Majchrowski, i wręczono tytuł Ambasadora Targów. Co więcej, ukrywano przed uczestnikami WZ w 2017 roku kto podpisał ten dokument / dyplom.*

#### Ustalenia

W kwestii transparentności, członkowie Rady wyrażają przekonanie, że działania Izby są nacechowane transparentnością. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Rady, informacje ogólne o finansach (przychody, koszty) są już co kwartał publikowane w Strefie Członkowskiej na stronie www. Ponadto stwierdzono, że w innych Izbach praktyka w zakresie dodatkowych opracowań finansowych nie jest spotykana i przysparza dodatkowej pracy. Przychody, koszty i pełne sprawozdania finansowe PIPT są przedstawiane wszystkim Członkom Izby przy okazji walnych zgromadzeń.

W kwestii udostępniania protokołów posiedzeń Rady PIPT, stwierdzono, że zgodnie z ustaleniami sprzed lat (zapisami Regulaminu Rady PIPT), dostęp do protokołów posiedzeń Rady mają członkowie Rady, natomiast po sporządzeniu i zatwierdzeniu protokołu każdego posiedzenia na jego podstawie opracowywany jest „Komunikat”, publikowany następnie w Strefie Członkowskiej. Rada

jednomyślnie ustaliła, że Członkowie Izby będą otrzymywać Komunikaty z posiedzeń Rady za pośrednictwem Newslettera. Komunikaty będą też nadal publikowane w Strefie Członkowskiej.

Ponadto, w kwestii informowania Członków Izby „o toczących się sprawach”, o której Rada dyskutowała na posiedzeniu w sierpniu br., Rada PIPT stoi na stanowisku, że dopóki nie zapadnie prawomocny wyrok sądu Izba nie może przedstawić niesprawdzonych zarzutów w jakichkolwiek postępowaniach. Izba informuje Członków na bieżąco dopiero o formalnie zakończonych postępowaniach i ich wynikach.

Zaś w kwestii „ostatecznego wyjaśnienia wyboru Ambasadora Targów 2015” ”, o której Rada dyskutowała na posiedzeniu w sierpniu br., Rada PIPT uznała, iż tytuł *Ambasador Targów 2015* prezydent Jacek Majchrowski otrzymał zasłużenie. Celem projektu było bowiem podkreślanie roli ludzi wspierających targi, przede wszystkim budowanie świadomości wśród biznesu i społeczeństwa istoty i wagi targów. W tym duchu zostało przyznano tytuł *Ambasador Targów 2015* Panu Jackowi Majchrowskiemu, prezydentowi Miasta Krakowa, które jest wizytówką targów oraz rozpoznawalnym w Polsce i Europie miastem targowym.

W związku z powyższymi ustaleniami, Rada uzgodni treść uchwały w przedmiotowej sprawie i podda ją głosowaniu.

- **Współpraca PIPT z Radą Przemysłu Spotkań i Wydarzeń – plany przekształcenia w izbę gospodarczą lub federację, wskazanie przedstawiciela PIPT na członka zarządu organizacji**

Rada kontynuowała dyskusję w związku z planami przekształcenia w „Izbę Gospodarczą” lub „Federację”, Rady Przemysłu Spotkań i Wydarzeń, utworzonej w 2020 r. z udziałem PIPT, w związku z potrzebą walki o rządowe wsparcie finansowe tych branż w epidemii COVID-19. Trwają konsultacje projekt statutu z organizacjami założycielskimi, w tym, z Izbą. Zlecono opinie prawną, czy statut ten nie narusza niezależności PIPT jako członka Federacji i nie pozostaje w sprzeczności z celami i działaniami PIPT. Zgodnie z zapisami Statutu PIPT decyzję w sprawie członkostwa PIPT w organizacji musi podjąć walne zgromadzenie Izby.

Na prośbę Rady, zgodę na przyjęcie funkcji oficjalnego reprezentanta PIPT w Federacji wyraził Członek Rady Paweł Orłowski. Pana Pawła Orłowskiego wspierać będzie Zarząd i Biuro Izby.

Ustalono, że następne posiedzenie Rady odbędzie się w dniu 29 października br. o godz. 10.00. wspólnie z Komisją Rewizyjną PIPT.

-----  
-----