

KOMUNIKAT
z posiedzenia Rady Polskiej Izby Przemysłu Targowego
w dniu 17 sierpnia 2021 r.

W dniu 17 sierpnia 2021 r. Rada Polskiej Izby Przemysłu Targowego odbyła posiedzenie stacjonarne w Warszawie, w siedzibie Federacji Przedsiębiorców Polskich.

Najważniejsze sprawy wynikające z porządku obrad:

▪ **Informacja Zarządu nt. realizacji budżetu PIPT na 2021 rok za okres 6 miesięcy oraz stanu należności przeterminowanych**

Rada PIPT zapoznała się z informacją dotyczącą aktualnej sytuacji finansowej PIPT, tj. realizacji budżetu Izby za okres 6 miesięcy 2021 roku i ze stanem bieżących i przeterminowanych należności oraz działaniami Biura w kierunku ich ściągłości.

Wzrost przychodów za 6 miesięcy 2021 r. w stosunku do stanu przychodów na koniec maja br. o ponad 100 000 PLN wynika z przeniesienia rozliczonej subwencji PFR w wysokości 108 000 PLN z rozrachunków do bilansu do pozycji Przychody - zgodnie z zasadami rachunkowości. Cokwartalne ogólne wyniki finansowe PIPT są dostępne w Strefie Członkowskiej na www.polfair.pl

W zakresie należności, w związku z dalszym zaleganiem ze zobowiązaniami wynikającymi ze składek i opłat członkowskich przez kilku Członków, Rada PIPT, po dyskusji podjęła decyzję o wysłaniu przez Biuro PIPT do tych dłużników przedsądowych wezwań do zapłaty, a następnie, jeśli wezwania te okażą się bezskuteczne, o podjęcie działań w celu uzyskania sądowych nakazów zapłaty. Przedtem Biuro PIPT przygotowuje notatkę z postępowania windykacyjnego wraz analizą kosztów ewentualnego dochodzenia w sądzie.

▪ **Rozpatrzenie przez Radę PIPT wniosków złożonych do Komisji Wnioskowej Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia PIPT w dniu 24.06.2021 r.**

Rada zajęła się omawianiem wniosków złożonych do Komisji Wnioskowej Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Polskiej Izby Przemysłu Targowego w dniu 24.06.2021 r. Wnioski złożyli Pani Grażyna Grabowska reprezentująca Targi w Krakowie sp. z o.o. oraz Pan Adam Gabrysiak reprezentujący Abisal sp. z o.o.

Odnosnie wniosku Pani Grażyny Grabowskiej o treści:

„wniosek o zmianę Statutu PIPT: aby Komisja Rewizyjna także miała skład wynikający z parytetów, podobnie jak Rada i Komisja Rozjemcza. Należy ujednolicić zapisy odnośnie organów.”

Rada po krótkiej dyskusji zdecydowała o uwzględnieniu tego wniosku. Niezbędne będzie wypracowanie projektu nowelizacji zapisów Statutu w zakresie ustalenia parytetów dotyczących składu Komisji Rewizyjnej PIPT, na wzór zapisów dotyczących składu Rady PIPT. Na następnym posiedzeniu, zgodnie z nowymi przepisami Statutu PIPT, Rada zajmie stanowisko wobec wniosku w formie uchwały, a następnie wypracuje projekt zmian Statutu PIPT (jw.) celem przedstawienia go najbliższemu walnemu zgromadzeniu PIPT.

Następnie Rada rozpoczęła omawianie wniosków Pana Adama Gabrysiaka. Wnioski te stanowią rozwinięcie wniosków złożonych przez p. Adama Gabrysiaka do Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia PIPT w dniu 26.04.2021 r.

Treść wniosków:

- Wniosek „Ad 1” - dotyczący wniosku nr 1 Pana Adama Gabrysiaka do NWZ PIPT (26.04.2021 r.) o „zamówienie audytu finansowego oraz organów izbowych i Biura Izby za lata 2011 – 2019” – o treści:
„Zwracam uwagę, że kompetencja Walnego Zgromadzenia izby do udzielenia absolutorium członkom władz, nie jest tożsama z audytem. Zgromadzenie nie jest audytorem. Udzielenie absolutorium, jakkolwiek będące w kompetencjach Zgromadzenia to nie audyt. Zgromadzenie i jego uczestnicy nie posiadają ani kompetencji, ani kwalifikacji do przeprowadzenia audytu. Audyt przeprowadzony przez niezależnego audytora może stanowić podstawę dla Zgromadzenia do podjęcia uchwały o udzieleniu lub nie uchwały o absolutorium. Udzielona mi w piśmie z dnia 10 czerwca odpowiedź, w sposób świadomy lub nieświadomy nie dotyczyła podniesionego przez mnie zagadnienia. Z posiadanej wiedzy wynika, że ostatni audyt finansowy był za rok 2014. Wielokrotnie poprzedni prezes Rady Przemysław Trawa deklarował wykonanie audytu, również w piśmie do członków PIPT jest informacja „finanse PIPT są badane przez audytora

po zakończeniu każdej czteroletniej kadencji Rady”. A więc audyt powinien być wykonany w 2019 roku. Co do kontroli, to w ówczesnym czasie nigdy nie objęła zakresu zagadnień, na które wskazywałem i kontrola, na którą powoływana się w różnych pismach była przed moim ujawnieniem nieprawidłowości, a więc nie mogła dotyczyć tych zagadnień. Również na otwartej Radzie w Gdańsku wprowadzono w błąd uczestników informując ich, że kontrola była po przedstawieniu przeze mnie nieprawidłowości.”

- Wniosek „Ad 2” - dotyczący wniosku nr 2 Pana Adama Gabrysiaka do NWZ PIPT (26.04.2021 r.) o pełne wyjaśnienie wyboru Agencji z Czeladzi do obsługi kampanii Targi Daję Więcej w roku 2016, finansowania tej kampanii, nadzoru nad tą kampanią, zakresu prac, ujawnienia umowy i kontroli wydatkowania pieniędzy” – o treści:
„Podtrzymuję wniosek o wyjaśnienie trybu i przesłanek wyboru agencji z Czeladzi. Mimo, że zasiadałem w Radzie, nie otrzymałem, pomimo moich wielokrotnych wniosków konkretnej i rzetelnej odpowiedzi i wyjaśnienia w jakim trybie i na podstawie jakich kryteriów została wybrana agencja. W szczególności proszę o wyjaśnienie czy ogłoszenie do składania ofert było dostępne powszechnie i publicznie, ewentualnie czy zapytania ofertowe zostały wysłane także do innych agencji i w jakim terminie oraz jakie były oferty cenowe innych agencji.”
- Wniosek „Ad 3” - dotyczący wniosku nr 3 Pana Adama Gabrysiaka do NWZ PIPT (26.04.2021 r.) o pełne wyjaśnienie podstawy na jakiej wydatkowano pieniądze na Meetings Week Poland w 2017 roku” – o treści:
„Podtrzymuję również wniosek o wyjaśnienie na jakiej podstawie zostały wydatkowane pieniądze na udział PIPT w wydarzeniu Meetings Week Poland w roku 2017? Będąc członkiem Rady pytałem o to i nie otrzymałem odpowiedzi.”
- Wniosek „Ad 4” – dotyczący wniosku nr 4 Pana Adama Gabrysiaka do NWZ PIPT (26.04.2021 r.) odnośnie propozycji w jaki sposób Izba zamierza usunąć skutki naruszenia dobrego imienia Abisal oraz członka jej organu” – o treści:
„Proszę o wyjaśnienie jakie kroki zmierzające do usunięcia skutków naruszenia dobrego imienia spółki Abisal, poprzez jej wykluczenie z grona członków Izby, organy Izby zamierzają podjąć. Zarówno organ nadzorczy jak i niezależny sąd, stwierdziły, że uchwała o wykluczeniu spółki była bezprawna. Tym samym dobre imię Spółki zostało narażone na szwank. Proszę o konkretną propozycję w jaki sposób Izba zamierza usunąć skutki naruszenia dobrego imienia Abisal oraz członka jej organu.”
- Wniosek „Ad 5” - dotyczący wniosku nr 5 Pana Adama Gabrysiaka do NWZ PIPT w dniu 26.04.2021 r. o pełną transparentność w wydatkowaniu pieniędzy Izbowych, transparentność działań organów Izbowych, Biura Izby oraz udostępnianie protokołów organów Izbowych wszystkim członkom Izby.” – o treści:
„Chciałbym sprecyzować moje stanowisko. Proszę o pełną informację na temat zawartych przez Izbę umów z podmiotami zewnętrznymi, których miesięczne koszty przekraczają 1.500 zł, w przypadku każdej umowy. W szczególności proszę o uwzględnienie kosztów usług doradczych, obsługi prawnej, kosztów reklamy promocji oraz kosztów reprezentacji, niezależnie od wartości tych kosztów, a także proszę o udostępnienie kosztów podróży służbowych członków organów izbowych oraz pracowników Biura Izby.

Dlaczego członkowie Izby nie są informowani o toczących się sprawach, w tym sprawie karnej? Na podstawie pisma prokuratora mogli by sobie wyrobić czy zeznające osoby zeznają zgodnie z prawdą, czy też mijają się z prawdą.

By wyjaśnić ostatecznie sprawę wyboru / nie wyboru „Ambasadora targów za rok 2015”. Kapituła Ambasadora Targów liczyła wówczas 15 osób (wszyscy członkowie Rady oraz Ambasadorowie wybrani w latach poprzednich). Obecnych na posiedzeniu Kapituły było tylko 5 członków kapituły: Grażyna Grabowska wnioskodawczyni, gospodarz „Ambasador Targów za 2014 oraz tylko 3 członków Rady z 9 członków Rady. I mimo to, że Rada odbywała posiedzenie w zbliżonym czasie i miejscu. Ambasador nie mógł być wybrany, bez względu na głosowanie, bo nie było kworum. Zdarzyło się to po raz pierwszy. Mimo to Przemysław Trawa i Grażyna Grabowska ogłosili, że został wybrany Ambasador Targów 2015 – prezydent Miasta Krakowa p. Majchrowski, i wręczono tytuł Ambasadora Targów. Co więcej, ukrywano przed uczestnikami WZ w 2017 roku kto podpisał ten dokument / dyplom.

Z uwagi na obszerność i złożoność wniosków Pana Adama Gabrysiaka Rada omówiła niektóre aspekty dotyczące wniosków i zdecydowała, że będzie kontynuować ich rozpatrywanie na następnym posiedzeniu.

▪ **Dyskusja Rady PIPT w sprawie liberalizacji regulaminu znaku PIPT „Bezpieczne targi”**

Rada zapoznała się z uwagami wiceprezes Rady PIPT Grażyny Grabowskiej odnośnie potrzeby liberalizacji przepisów Regulaminu Znaku PIPT „Bezpieczne Targi” i zobowiązała Zarząd PIPT do przygotowania propozycji aktualizacji Regulaminu oraz przekazania jej do akceptacji w trybie obiegowym do Członków Rady. Temat będzie kontynuowany na następnym posiedzeniu.

▪ **Informacja dot. Rady Przemysłu Spotkań i Wydarzeń - plany sformalizowania (ustanowienia statusu prawnego)**

Prezes zarządu Beata Kozyra poinformowała o planach Rady Przemysłu Spotkań i Wydarzeń, której PIPT jest członkiem założycielem, odnośnie ustanowienia statusu formalno-prawnego Rady - Rada zamierza przekształcić się w Izbę Przemysłu Spotkań i Wydarzeń. Beata Kozyra, która od początku brała udział w działaniach RPSiW, jest w 7-osobowym „zarządzie” Rady, który obecnie pracuje nad propozycją statutu dla nowej Izby.

Podsumowując dyskusję w gronie członków Rady Prezes Tomasz Kobierski stwierdził, iż Rada PIPT popiera inicjatywę przekształcenia RPSiW w Izbę. Na kolejnym posiedzeniu Rady PIPT poprosi o wskazanie osoby, która z ramienia PIPT byłaby oficjalnym kandydatem na członka Rady i/lub zarządu nowej Izby.

▪ **Omówienie możliwości organizacji Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia PIPT w 2021 celem powołania Komisji Rozjemczej PIPT na 4-letnią kadencję i przyjęcia Regulaminu Komisji Rozjemczej**

Prezes zarządu Beata Kozyra przypomniała, iż zgodnie ze zwyczajem, jeśli jest potrzeba, przy okazji Zimowego Zjazdu PIPT na przełomie listopada i grudnia, organizowane jest Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie. W wyniku zmian Statutu PIPT w 2021 roku, Komisja Rozjemcza PIPT stała się organem – z tego powodu należy przeprowadzić następujące zmiany formalne:

- walne zgromadzenie Izby musi odwołać Komisję Rozjemczą powołaną w 2019 r. jako ciało nie będące organem,
- walne zgromadzenie Izby musi uchwalić Regulamin Komisji Rozjemczej jako organu PIPT,
- walne zgromadzenie Izby musi powołać Komisję Rozjemczą PIPT - jako organ - na 4-letnią kadencję

Organizację NWZ PIPT z uwagi na powyższe sprawy można rozpatrzyć jako osobne wydarzenie we wcześniejszym terminie, lub poczekać do Zjazdu na początku grudnia br. Tegoroczny Zjazd Zimowy PIPT planowany jest na 1-3 grudnia 2021 r.

Rada PIPT po dyskusji podjęła decyzję, iż NWZ PIPT zatwierdzające powyżej formalne zmiany odbędzie się w czasie Zimowego Zjazdu PIPT.

Prezes Rady PIPT i prezes Międzynarodowych Targów Poznańskich, Tomasz Kobierski, przedstawił pomysł włączenia Zimowego Zjazdu PIPT 2021 do wydarzeń branżowych z okazji 100-lecia Międzynarodowych Targów Poznańskich. Potwierdził, że w czasie Zjazdu proponuje zorganizowanie uroczystej kolacji z okazji obchodów 100-lecia MTP, której Grupa MTP będzie sponsorem. Zaproponował również zasponsorowanie wystąpienia międzynarodowego eksperta branży targowej na corocznej Konferencji PIPT podczas Zjazdu.

Biuro PIPT aktualnie rozesłało zapytania ofertowe dotyczące Zjazdu Zimowego do hoteli i czeka na propozycje.

W wypadku zaostrenia aktualnych przepisów w zakresie m.in. liczby os. na m² w salach konferencyjnych i restauracjach, Tomasz Kobierski dopuścił możliwość organizacji Zjazdu Zimowego PIPT na terenie MTP.

